



Schriftelijke vragen ex Art 38 RvO

Aan: Het college van B&W van Groningen

Betreft: Stankoverlast westelijke wijken

Datum: 19 februari 2019

Geacht college,

Vierverlaten is een buurtschap met 160 inwoners aan de uiterste westgrens van onze gemeente, grenzend aan Hoogkerk en begrensd door het Hoendiep en de Roderwolderdijk. De wijk ligt ingeklemd tussen de industrielocaties Suikerunie, Icopal en het recyclingbedrijf Bowie.

Icopal is gelegen aan het Hoendiep en produceert sinds jaar en dag bitumineuze bedekkingen. Sinds 2005 is een omgevingsvergunning verstrekt. Icopal heeft op last van de Omgevingsdienst een geurmeting laten uitvoeren en voldoet aan de recente eisen voor een omgevingsvergunning. Dit is omwonenden op 8 juni jl. meegedeeld. Desondanks is stankoverlast in frequentie en intensiteit niet afgenomen volgens de omwonenden. De meldingsapp als communicatiemiddel met Icopal om stankoverlast te reduceren heeft volgens bewoners geen effect meer. Met regelmaat wordt het woongenot in- en om hun woningen aangetast. Tevens maken omwonenden zich nog steeds zorgen over mogelijke schadelijke effecten voor de gezondheid ondanks de ontkenning daarvan in een onderzoek door de GGD uit 2014. Het bovenstaande is voor ons aanleiding voor de volgende vragen:

1. Met enige regelmaat krijgen wij klachten over stankoverlast uit de westelijke wijken (Reitdiep, Gravenburg, de Held, Hoogkerk). De herkomst is niet altijd duidelijk: Icopal? De Suikerunie? Veeteelt? Bent u bekend met meldingen van geurhinder? Zo ja, in welke mate, verspreid over het jaar en de westelijke wijken komen deze voor? Welke oorzaak wordt aangegeven? Bent u bereid bijv. via Stadsmonitor te peilen onder de bewoners van de westelijke wijken of en in welke mate geurhinder voor komt? Zo nee, waarom niet?
2. Bent u het met ons eens dat de mening van omwonenden omtrent geuroverlast meegewogen moet worden bij het al dan niet verlenen van een omgevingsvergunning? Bijv. door een telefonisch leefbaarheidsonderzoek zoals gebruikelijk bij geuroverlast? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom zijn de omwonenden niet gehoord bij deze beoordeling? Bent u bereid dit alsnog te doen? Zo nee, waarom niet?
3. Het onafhankelijk uitgevoerde geuronderzoek omvat geen aanbevelingen om tot verdere stankvermindering te komen. Dat betreuren wij: dan was immers duidelijk geworden of verbeteringsperspectieven aanwezig zijn. Waarom zijn die aanbevelingen niet gedaan? Zijn technische verbeteringen mogelijk die de stankoverlast verminderen? Zo ja, welke?
4. De milieuregelgeving verandert in 2021 schrijft VTH aan de bewoners: Icopal moet dan de gemeente eens in de vijf jaar informeren over de uitstoot van stoffen. Verandert er nog meer in de regelgeving in relatie met Icopal bijv. dat de normen voor geuruitstoot stringenter worden?
5. Na het GGD-onderzoek in 2014 blijven bewoners zitten met een aantal zorgen over de mogelijke gevolgen op hun gezondheid van de uitstoot door Icopal. Bent u bereid de GGD in gesprek te laten gaan met de omwonenden om zo mogelijk hun zorgen weg te nemen en/of zo nodig nieuw onderzoek uit te voeren? Zo nee, waarom niet? Wat is de reden dat de GGD geen verder onderzoek heeft gedaan en hoeveel omwonenden zijn betrokken bij het oorspronkelijke onderzoek in 2014?

Wim Koks

Jan Pieter Loopstra

Ceciel Nieuwenhout