

Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO van
Groenlinks over oplossingen voor acute
woningzoekenden zonder urgentie

Steller M. de Boer



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 050 3678212 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 6451272
Datum 12 juli 2017 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door mevrouw P. Brouwer van de GroenLinks-fractie gestelde schriftelijke vragen ex art.41 RvO over oplossingen voor acute woningzoekenden voor zonder urgentie. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Hieronder gaan wij specifiek in op de gestelde vragen:

- 1. We hebben hierboven een drietal gevallen geschetst van mensen die acuut een woning nodig hebben, maar niet voldoen aan de criteria voor urgentie. Ongetwijfeld zijn er meer situaties denkbaar dan die hier zijn geschetst. Kent het college meer voorbeelden van situaties waarbij mensen in vergelijkbare schrijnende omstandigheden verkeren? Kan het college een indruk geven van de grootte van deze groep mensen?*

Het klopt dat er situaties voorkomen van woningzoekenden met een acute noodsituatie. Een belangrijk deel van deze woningzoekenden krijgt (op basis van onze huisvestingsverordening) voorrang voor een sociale huurwoning. De huisvesting van deze groep fluctueert rond de 150 per kwartaal (20% van het totaal). Zo is het wellicht ook mogelijk voor uw tweede voorbeeld om urgentie te krijgen, wanneer dit huishouden geen andere opties meer heeft.

De grootte van deze groep is niet goed te benoemen. Dit heeft verschillende redenen:

- de reden voor urgentie is divers: van het zoeken van andere woonruimte vanwege gezinsuitbreiding tot het door de partner op straat gezet worden met een kind. Niet alle gevallen vallen binnen de criteria om urgentie te krijgen, terwijl dit wel zo wordt gevoeld door de aanvrager.
- Veel mensen kijken op de website van Woonurgentie en besluiten om geen aanvraag in te dienen omdat ze verwachten dat dit niet kansrijk is. We hebben geen zicht op de grootte van deze groep.
- Veel aanvragen en mailtjes worden beoordeeld als niet kansrijk. De groep die kansrijk is (en dus een officieel aanvraagformulier krijgt), krijgt ook bijna in zijn geheel urgentie. De reden om alsnog geen urgentie te verlenen is dat uit de aangeleverde gegevens wat anders blijkt dan uit de initiële aanvraag.

2. *Nu het experiment met loting geen doorgang heeft gekregen is GroenLinks van mening dat er alsnog andere mogelijkheden moeten worden onderzocht om wat voor deze groep 'net-niet urgenten' te doen. Is het college bereid de mogelijkheden te onderzoeken en de raad daarover te informeren, dan wel een voorstel te doen om dit vraagstuk aan te pakken?*

Wij hebben u met de notitie 'keuzes in woonruimteverdeling' over verschillende verbetervoorstellen van de woonruimteverdeling geïnformeerd. Over specifiek de loting heeft uw raad een motie aangenomen om dit niet verder te onderzoeken. Uit de bespreking met uw raad en uit eerdere discussies is echter duidelijk naar voren gekomen dat met de name de positie van gezinnen en kwetsbare groepen, speciale aandacht vraagt.

We komen dan ook samen met de corporaties met voorstellen hoe we de woonruimteverdeling kunnen verbeteren met de focus op vooral gezinnen en kwetsbare groepen. Hierbij hoort ook mogelijk een aanpassing van onze Huisvestingsverordening. Een voorstel voor een aangepaste woonruimteverdeling waarbij ook ingegaan wordt op hoe we de knelpunten van doorstroming van gezinswoningen en huisvesting van gezinnen en bijzondere doelgroepen kunnen oplossen leggen we u zo spoedig mogelijk na de zomer van 2017 voor.

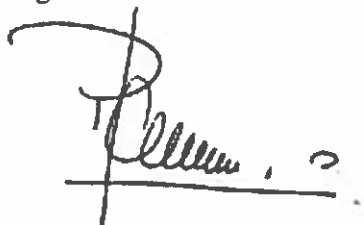
3. *Is het college bereid dat in samenspraak met de Groningse woningcorporaties en de woonbond te zoeken naar de mogelijke oplossingen en ook te informeren bij andere gemeenten naar de ervaringen en eventuele oplossingen van dit vraagstuk?*

Het verbeteren van de woonruimteverdeling en het zoeken naar mogelijke oplossingen doen wij samen met de Groningse corporaties. De huurdersorganisaties worden hierbij betrokken in het kader van de prestatieafspraken. In dat kader hebben de huurdersorganisaties op 30 mei zelf een bijeenkomst georganiseerd, waar de problematiek van beschikbaarheid van sociale huurwoningen ook aan de orde is gekomen. Hierbij was ook de Woonbond aanwezig. Daarnaast werken we samen met de G32 (de grootste 38 gemeenten van Nederland) op een aantal thema's, waaronder wonen. Ook spreken we met het kennisnetwerk Platform31 over dit thema.

Vervolg

Wij zullen u zoals hierboven aangegeven zo spoedig mogelijk na de zomer 2017 een voorstel voor verbetering van de woonruimteverdeling voorleggen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

GEMEENTE GRONINGEN	
Pag.no.: 643 84 78	Routing
Ingek. 20 JUNI 2017 M. Schuurman	20 JUN 2017
Dossierr.	
Archief	

Aan: Het college van B&W van de gemeente Groningen
Betreft: Vragen ex art. 41 RvO over oplossingen voor acute woningzoekenden zonder urgentie

Groningen, 19 juni 2017

Geacht college,

In uw brief "Start prestatieafspraken 2018 en woonruimteverdeling" van 2 maart j.l., beschreef u problemen van mensen die aangewezen zijn op een sociale huurwoning.

U noemde het gebrek aan doorstroming in deze sector als een factor die daarbij een rol speelt. In de brief stond u apart stil bij acute woningzoekenden die geen recht hebben op urgentie. Deze groep, zo stelde u vast, kunt u geen alternatief bieden om buiten het puntensysteem voorrang te geven bij het toewijzen van een woning.

Het college gaf daarbij aan dat bij wijze van experiment, deze woningzoekenden middels loting een kans te willen bieden om eerder een sociale huurwoning te kunnen betrekken. De gemeenteraad wees dit voorstel helaas evenwel van de hand.

GroenLinks ziet het als een gemiste kans om iets voor deze groep woningzoekenden te kunnen betekenen, een vooruitzicht te bieden om binnen afzienbare tijd in aanmerking te kunnen komen voor een sociale huurwoning. Zeker als er kinderen mee zijn gemoeid zou er een mogelijkheid moeten zijn deze groep een kans te bieden om erger te voorkomen. Veelal zijn het schrijnende gevallen die, buiten hun schuld om, genoodzaakt zijn om een (ander) onderkomen te zoeken. Hieronder vindt u een aantal voorbeelden van situaties waarin in mensen terecht kunnen komen en die niet in aanmerking komen voor urgentie.

- Omdat de spanningen in zijn gezin te hoog oplopen besluit een man uiteindelijk om te gaan scheiden. Hij ziet zijn kinderen er onder lijden en wil het beste voor zijn kinderen. Zijn ex-partner blijft in het gezamenlijke huis wonen en hij vindt onderdak via Carex; een tijdelijk behuizing en niet geschikt voor kinderen. Zodoende kan hij geen co-ouderschap aangaan en zijn rol nemen in de opvoeding terwijl het mede zijn grote betrokkenheid bij de kinderen was waarom hij zijn beslissing heeft genomen.
- Een gezin woont in een koophuis, maar helaas wordt de hoofdverdiener werkloos of arbeidsongeschikt. Door omstandigheden, (scholing, leeftijd, volledig arbeidsongeschikt) heeft hij/zij geen reële kansen op de arbeidsmarkt. Doordat het gezin in een koopwoning woont en pas sinds kort staat ingeschreven, heeft het te weinig punten opgebouwd om in aanmerking te komen voor een sociale huurwoning. En doordat er sprake is van een uitkering kan het ook niet terecht in de vrije sector huurwoningen.
- Een man verliest door diverse omstandigheden zijn baan en huis en komt uiteindelijk terecht in de daklozenopvang in de gemeente Groningen. Zijn laatste woon- en verblijfplaats was buiten de gemeente. Via de opvang komt hij weer aan het werk in de stad en hij wil daar ook blijven wonen, niet alleen omdat zijn vorige woonplaats te ver weg is, maar ook om niet terug te keren in de omstandigheden die hebben geleid tot zijn huidige situatie. Omdat zijn woonverleden in een andere plaats was komt hij niet in aanmerking voor een sociale huurwoning.

Op basis van bovenstaande heeft GroenLinks de volgende vragen:

1. We hebben hierboven een drietal gevallen geschetst van mensen die acuut een woning nodig hebben, maar niet voldoen aan de criteria voor urgentie. Ongetwijfeld zijn er meer situaties denkbaar dan die hier zijn geschetst. Kent het college meer voorbeelden van situaties waarbij mensen in vergelijkbare schrijnende omstandigheden verkeren? Kan het college een indruk geven van de grootte van deze groep mensen?
2. Nu het experiment met loting geen doorgang heeft gekregen is GroenLinks van mening dat er alsnog andere mogelijkheden moeten worden onderzocht om wat voor deze groep 'net-niet urgenten' te doen. Is het college bereid de mogelijkheden te onderzoeken en de raad daarover te informeren, dan wel een voorstel te doen om dit vraagstuk aan te pakken?
3. Is het college bereid dat in samenspraak met de Groningse woningcorporaties en de woonbond te zoeken naar de mogelijke oplossingen en ook te informeren bij andere gemeenten naar de ervaringen en eventuele oplossingen van dit vraagstuk?

Namens de GroenLinks-fractie,
Petra Brouwer