

Aan: College B&W Groningen

Haren, 06-12-23

Betreft: Vragen ex artikel 36 RVO over aanvraag nieuw luchthavenbesluit Airport Groningen-Eelde

Geacht college,

Groningen Airport Eelde (GAE) heeft al geruime tijd geleden aangekondigd een nieuw luchthavenbesluit te gaan aanvragen. Volgens plan zou de aanvraag binnenkort gedaan moeten worden, al is er op de relevante website nog geen informatie over deze stap te vinden¹. Het advies van de commissie MER zou volgens plan al gereed moeten zijn, maar is dat op dit moment kennelijk nog niet². In het kader van het lopende proces worden door de luchthaven en het ministerie verscheidene inloop- en informatiesessies georganiseerd (in elk geval 8 september, 5 oktober, en 4 december). Op initiatief van de dorpsvereniging Glimmen vond op 2 oktober jl. ook een gesprek plaats tussen massaal opgekomen inwoners van Glimmen en omgeving en functionarissen van de luchthaven plaats. Inwoners gaven daar luid en duidelijk aan dat ze zich niet gehoord voelen, op die avond niet, maar ook meer in het algemeen niet.³

De zorgen van inwoners gaan met name over de aangevraagde uitbreiding van de toegestane uren waarop het vliegveld in gebruik is. De luchthaven wenst een uitbreiding van de openstelling van nu 6.30 tot 23 uur naar 6 tot 24 uur. Dit zou het voor commerciële aanbieders van met name vakantievluchten mogelijk moeten maken tweemaal per dag heen en weer te vliegen. De luchthaven ziet daar mogelijkheden om rendabel te worden. Een andere zorg betreft de enorme toename van het aantal vluchten sinds GAE de enige opleidingsplek in Nederland is voor de KLM Flight Academy. Dat gaat om een stijging van 3000 naar 12000 vluchten per kwartaal. De lesvliegtuigen vliegen met grote regelmaat over het dorp Glimmen. Dat is tegen de afspraken, maar soms nodig om andere landende vliegtuigen niet in de weg te zitten (dixit de directeur van GAE op de genoemde informatieavond). Voor het gebruik van de luchthaven als medische post voor donorvluchten en de helikopter van het UMCG is breed begrip onder inwoners.

Naast de geluidsoverlast zijn er zorgen over de uitstoot van die het gebruik van (loodhoudende) brandstoffen veroorzaakt. Het gaat inmiddels om 64.721 vluchtbewegingen (Bron: CBS 2022). GAE is een uitstoter van lood, fijnstof, CO₂ en stikstof op een afstand van 1,5 km van Natura 2000 gebied Nationaal Park Drentsche Aa.⁴ De school in Glimmen houdt inmiddels al rekening met overvliegende vlieg-

¹[Eind 2023: aanvraag Luchthavenbesluit Eelde | Platform Participatie](#)

²[Adviezen - Commissiener.nl](#)

³[Inwoners van Glimmen voelen zich niet gehoord door GAE – Plaatselijk Belang Glimmen \(pb-glimmen.nl\)](#)

⁴[VOLE \(Vereniging Omwonenden Luchthaven Eelde\) - Actueel nieuws](#)

tuigen als het gaat om buitenspelen door kinderen. Het advies van de commissie MER over de Notitie Reikwijdte en Detail die de luchthaven had opgesteld was met name op lawaai en milieugevolgen zeer kritisch en helder in welke informatie en onderzoeken de luchthaven zou moeten leveren⁵.

Bij de sessie van 4 december jl is aangekondigd dat ook 'de gemeente Groningen' was uitgenodigd. Wij hebben hierover enkele vragen:

1. Was 'de gemeente' aanwezig bij de bijeenkomst op 4 december. Zo ja, wat is daar namens 'de gemeente' gezegd. Zo nee, waarom niet?
2. GroenLinks en Stadspartij menen dat de gemeente dient op te komen voor de belangen van haar inwoners. Deelt het college de zorgen van inwoners zoals die hierboven geschetst zijn? Zo nee, waarom niet? Kunt u bij de beantwoording de geschetste zorgen puntsgewijs bij langs gaan??
3. Deelt het college onze dat uitbreiding van de openingstijden van de luchthaven ongewenst is? Zo nee, waarom niet?
4. Heeft het college zijn zorgen al geuit in het kader van het nu lopende proces? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kan die communicatie worden gedeeld met de raad?
5. Nadat de luchthaven de aanvraag voor een nieuw luchthavenbesluit heeft gedaan komt een formeel proces van zienswijzen op gang. Is het college voornemens een zienswijze in te dienen die in lijn is met de zorgen van GroenLinks en Stadspartij?
6. De luchthaven kiest in de al tientallen jaren terugkerende exploitatietekorten de vlucht naar voren. Men wil van GAE een onderzoeksplaats maken voor elektrisch vliegen. Ook wil men gaan experimenteren met drones. Volgens de Noordelijke Rekenkamer is commerciële uitbating van GAE kansloos⁶. Deelt het college de mening van indienende partijen dat deze vlucht naar voren louter gaat zorgen voor meer overlast voor onze inwoners. En dat dit commerciële haalbaarheid van het vliegveld niet dichterbij brengt?

met vriendelijke groeten,



Hans Sietsma
GroenLinks Groningen

Mariska Sloot
Stadspartij 100% voor Groningen

Terence van Zoelen
Partij voor de Dieren

⁵ [a3229rd.pdf \(commissiemer.nl\)](#)

⁶ [Noordelijke Rekenkamer oordeelt hard over Groningen Airport Eelde: geen toekomst elektrisch vliegen - Dagblad van het Noorden \(dvhn.nl\)](#)