

Aan: De voorzitter van de gemeenteraad van Groningen

Betreft: Verzoek om een actualiteitendebat voor woensdag 16 oktober 2019 naar aanleiding van het uit de hand gelopen boerenprotest in de binnenstad van Groningen op maandag 14 oktober

Afgelopen maandag trokken honderden boeren op trekkers de binnenstad in om bij het Provinciehuis te demonsteren en het bestuur op te roepen aangekondigde maatregelen in te trekken. Het protest liep in de loop van de middag uit de hand en dat had volgens de fracties van de Partij voor de Dieren, GroenLinks en D66 forse consequenties voor de openbare orde en bracht de veiligheid in de binnenstad in gevaar. We willen dan ook inzicht in de afwegingen die zijn gemaakt bij het toelaten van een grote hoeveelheid tractoren in de binnenstad van Groningen en de afwegingen om in de loop van de dag wel of niet in te grijpen.

Wij willen daarover de volgende vragen stellen aan het College:

1. Wat is er afgesproken over het aantal tractors dat de binnenstad in mocht komen? Het zijn er volgens de burgemeester tussen de 650 en 800 geworden. Waarom is dit toegestaan? En door wie?
2. Bijzonder veel tractoren voeren geen kentekenplaten of andere zichtbare registratiekenmerken. Waren hiervoor ontheffingen verleend? Is te achterhalen welke eigenaar van welk voertuig schade en gevaarlijke situaties heeft veroorzaakt?
3. Er reden tractoren over het gras op het Martinikerkhof en over de stoep tussen mensen door die bij de bushaltes stonden te wachten. Bent u het met ons eens dat dit voor gevaarlijke situaties zorgde?
4. De boeren riepen op een bepaald moment op tot het forceren van toegang tot het provinciehuis. Wat is toen de afweging geweest om al dan niet op te treden?
5. Bij de oorspronkelijke afspraken tussen demonstranten en gemeente was gesteld dat ze na het aanbieden van de petitie aan het College van Gedeputeerde Staten om 12 uur zouden vertrekken. Dit is niet gebeurd. Wat heeft de driehoek toen besloten? Wat is toen de afweging geweest om al dan niet op te treden?
6. Op een bepaald moment was de calamiteitenroute niet langer begaanbaar. De politie heeft toen besloten de Herestraat met politiewagens te gaan afzetten. Hoe heeft dit kunnen gebeuren? Waren hier afspraken over gemaakt?
7. Op de Vismarkt lijken twee fietsers ter nauwer nood aan een ernstig ongeluk ontsnapt toen een tractor door de hekken van een bouwplaats heen reed. Het hek vloog vlak langs de hoofden van de fietsers. Hoe wordt deze situatie door de veiligheidsdriehoek verder opgepakt?
8. Integriteit staat bij de Gemeente Groningen al jaren hoog in het vaandel. Volksvertegenwoordigers wordt aangemoedigd melding te maken van intimidatie en bedreiging. Hoe beoordeelt u in dit kader de strop die door de demonstranten is opgehangen voor het provinciehuis, in afwachting van gedeputeerden en statenleden die naar buiten komen? Bent u het met ons eens dat dit soort uitingen lokale politici intimideren en bedreigen, daarmee hinderen in het veilig uitvoeren van hun werk, en daardoor ontoelaatbaar zijn?

9. Waar wordt de schade die de stad heeft geleden verhaald? Denk hierbij aan de kapotgereden deur van het provinciehuis, de kapotgereden hekken op de Vismarkt, het omploegen van het Martinikerkhof?

Groningen, 15 oktober 2019

Mirjam Wijnja
Kirsten de Wrede
Wieke Paulusma